

BIENESTAR ANIMAL EN ESTABLECIMIENTOS DE PRODUCCIÓN LECHERA DE LA CUENCA ABASTO SUR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

VACA, Roberto¹; *IBARGOYEN, José²; RIZZI, Javier²; POFCHER, Enrique¹; SORARRAIN, Nicolás¹; BONAMY, Martín¹; ZUNINO, Aníbal²; AMAN RODRÍGUEZ, Leonardo²; LIOI, Marcelo²; BALDO, Andrés¹

(1) Facultad de Ciencias Veterinarias- UNLP (2) Dirección de Leche, Productos Lácteos y Derivados - Ministerio de Agroindustria BA
*decomagro@hotmail.com,

INTRODUCCIÓN

Buenos Aires es una de las tres provincias más importantes en cuanto a producción de leche bovina en el país; de las cuencas lecheras bonaerenses, la Oeste es la más importante con el 54,2% de los tambos y 55,7% de la producción y le sigue Abasto Sur con el 20,4% de tambos y 17% de producción. La provincia está siendo afectada al igual que otras zonas por la reducción en la cantidad de tambos y la tendencia a establecimientos con mayores escalas de producción e intensificación que exigen fisiológica y productivamente a las vacas, afectando la adaptación al medio ambiente y por ende su bienestar. Hay una aceptación cada vez más generalizada en torno del concepto que afirma que un animal que no se encuentre en un estado de bienestar no podrá desarrollar todo su potencial productivo, Grandin (2000). En relación a estas problemáticas, recientemente se han desarrollado varios protocolos de evaluación del bienestar animal (BA) en los sistemas de producción ganadera. El proyecto *Welfare Quality*® con origen en Europa ha sido uno de los más importantes y elaboró protocolos de evaluación del bienestar animal que fueron chequeados también en países latinoamericanos. No hay información acerca de relevamientos del BA en la cuenca Abasto Sur de la provincia de Buenos Aires. El objetivo de presente trabajo fue caracterizar, mediante un proyecto piloto de relevamiento, el estado de bienestar animal en establecimientos de producción lechera de la Cuenca Abasto Sur.

MATERIALES Y MÉTODOS

Entre los meses de Junio a Diciembre de 2016 se visitaron 16 establecimientos lecheros realizando en cada visita un relevamiento mediante la metodología de auditoría del BA propuesta por APROCAL (Asociación Pro Calidad de la Leche - Adaptado del *Welfare Quality*®) que se desarrolló en dos partes:

- Entrevista al dueño o encargado del establecimiento, donde se relevaron las características generales del establecimiento, cantidad de vacas en ordeño, producción individual, conteo de células somáticas y cantidad de vacas con mastitis clínica.
- Evaluación directa ejecutada por observadores capacitados, para realizar las mediciones de tres grupos de indicadores:
 - Basados en las instalaciones: instalaciones de ordeño, bebederos, piso del corral de espera, instalaciones para minimizar el estrés por calor, estado de los caminos.
 - Basados en el manejo: rutina de ordeño, evaluación del miedo y del dolor.
 - Basados en el animal: locomoción, condición corporal, suciedad de ubre y patas, bosteo en sala y comportamiento durante el ordeño.

Los establecimientos evaluados fueron divididos en dos grupos para su análisis:

- Número de vacas: Tambos Grandes (más de 200 VO) y Tambos Chicos (menos de 200 VO)
- Nivel de Producción: Tambos de Alta Producción (>22 litros por VO) y Tambos de Baja Producción (< 22 litros por VO).

RESULTADOS

Las *entrevistas* relevaron los siguientes datos generales sobre 4157 vacas evaluadas: el número de vacas en ordeño promedio fue de 261 (672 máx y 60 mín), el nivel de producción individual fue en promedio 22,94 litros/VO (máx 27,5 y mín 15,0 lts/VO), con una producción promedio de 6164 lts/día

(máx 18.000 lts y un mín 1.650 lts). El recuento promedio de células somáticas fue de 279.462 células por mililitro (máx 500.000 y mín 10.000) y el porcentaje de vacas con mastitis clínica fue del 3,6% (máx 9,7% y mín 0%).

Los principales indicadores de bienestar relevados en cada uno de los tambos se consignan en las Tablas 1, 2 y 3.

Tabla 1- Porcentaje de establecimientos según el nivel de indicadores de bienestar animal basados en las instalaciones. Porcentaje con nivel BUENO según categoría de producción y tamaño del establecimiento.

| Criterio/indicador | Estado de caminos | Distancia recorrida | Piso del corral de espera | Condiciones para minimizar estrés por calor | | | Iluminación de ubres | |
|----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|---|-------------|-----------|----------------------|-----|
| | | | | Sombra | Ventilación | Aspersión | | |
| General | Bueno | 47% | 40% | 13% | 33% | 20% | 27% | 20% |
| | Malo/regular | 53% | 60% | 87% | 66% | 80% | 73% | 80% |
| Nivel de producción | Bajo | 85% | 57% | 14% | 14% | 0% | 14% | 29% |
| | Alto | 12,3% | 25% | 13% | 50% | 38% | 38% | 13% |
| Tamaño del establecimiento | Chico | 75% | 62,5% | 13% | 13% | 13% | 0% | 38% |
| | Grande | 15% | 14,3% | 57% | 57% | 29% | 57% | 0% |

Tabla 2- Porcentaje de establecimientos según el nivel de indicadores de bienestar animal basados en el manejo. Porcentaje con nivel BUENO según categoría de producción y tamaño del establecimiento.

| Criterio/indicador | Trato de las vacas durante el ordeño | Evaluación del miedo | Manejo del dolor | | Flujo de vacas al ingreso al ordeño | |
|----------------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | Enfermedades agudas | Maniobras dolorosas | | |
| General | Bueno | 33% | 27% | 53% | 53% | 33% |
| | Malo o regular | 66% | 73% | 47% | 47% | 66% |
| Nivel de Producción | Baja | 14% | 14% | 29% | 29% | 29% |
| | Alta | 50% | 38% | 13% | 0% | 38% |
| Tamaño del establecimiento | Chico | 38% | 38% | 50% | 50% | 50% |
| | Grande | 29% | 14% | 57% | 57% | 14% |

Tabla 3- Porcentaje de establecimientos según el nivel de indicadores de bienestar animal basados en el animal. Porcentaje con nivel BUENO según categoría de producción y tamaño del establecimiento.

| Criterio/indicador | Locomoción | Suciedad de ubre | Suciedad de patas | Índice de Bosteo | |
|----------------------------|----------------|------------------|-------------------|------------------|-----|
| General | Bueno | 88% | 94% | 59% | 33 |
| | Malo o regular | 12% | 6% | 41% | 66 |
| Nivel de Producción | Bajo | 86% | 95,6% | 69,7% | 29% |
| | Alto | 89% | 93,4% | 53,9% | 38% |
| Tamaño del establecimiento | Chico | 88% | 97,2% | 64,3% | 50% |
| | Grande | 88% | 92,2% | 55,9% | 14% |

DISCUSIÓN

El *estado de los caminos* se relevó como regular o malo en el 53% de los establecimientos, siendo los tambos de alta producción y los tambos grandes los que contaban con caminería deficiente. Este aspecto no se correlaciona con el indicador de locomoción que resultó de nivel bueno en más del 80 % de los tambos cualquiera sea su nivel productivo o tamaño. El piso del *corral de espera* fue relevado como adecuado mayoritariamente en la categoría de tambos grandes, y regular a malo en la gran mayoría de los establecimientos.

Se observó que las *condiciones para minimizar el estrés calórico* son en general deficientes, un porcentaje mayor de los tambos de alta producción y de mayor tamaño poseen elementos para mitigar el estrés por calor colocando sombra y sistemas de aspersión principalmente.

Destacamos como una falencia según el relevamiento a la *iluminación de la sala de ordeño* (brete y fosa-zona de ubres). Considerándola de regular a mala en casi el 80% de los tambos.

El *trato de los animales* dentro de la sala se consideró en el 66 % de los casos como regular a malo, las vacas se negaban a entrar en la sala, pateaban si se las tocaba, se ponían nerviosas durante el ordeño o salían corriendo luego de ser ordeñadas. Ello es coherente con lo observado en el indicador *flujo de vacas al ingreso al ordeño* y la *evaluación del miedo* donde el 74% de los tambos resultó con una calificación entre regular a mala, es decir que solo el 26% de los animales permite tener un contacto físico directo o menor a un metro de *distancia en la interacción hombre-animal*.

También el *índice de bosteo* en sala fue calificado como regular o malo en el 66% de los tambos y refleja una situación de temor de las vacas en relación al manejo del hombre.

El indicador *manejo del dolor* evidenció que aproximadamente la mitad de los tambos no aplican estrategias para controlarlo, solo los tambos grandes aplican protocolos mayoritariamente.

CONCLUSIONES

El protocolo propuesto por APROCAL resulto aplicable para relevar las condiciones de bienestar animal en los tambos de la cuenca Abasto Sur de la Provincia de Buenos Aires.

Las deficiencias más frecuentes encontradas están asociadas a las variables relacionadas con el manejo de los animales y las rutinas de trabajo, lo cual indica una fuerte necesidad de capacitación del personal que las ejecuta cotidianamente.

Mayores relevamientos sobre la implementación de pautas de bienestar animal en tambos que apoyen la definición de estrategias de trabajo futuro, pueden ser de gran impacto para mejorar la producción en volumen y calidad, así como también reducir o eliminar las pérdidas económicas.

BIBLIOGRAFÍA

- APROCAL. Cuadernillo de Bienestar Animal. <http://www.aprocal.com.ar/publicaciones/>
- WELFARE QUALITY® 2013. <http://www.welfarequality.net>
- ARRAÑO, C. Báez, A, Flor, E. Whay, H Tadich, N. Estudio preliminar del uso de un protocolo para evaluar el bienestar de vacas lecheras usando observaciones basadas en el animal. Universidad Austral de Chile. Arch. Med. Vet. 39, N° 3, 2007.
- HUERTAS CANEN, S. Evaluación del bienestar animal en la productividad de bovinos lecheros. Facultad de Veterinaria – UDELAR. 2007.